

CRITERI VALUTAZIONE D.G.R. 1507/2023

ESPERIENZA - fase sperimentale ex D.G.R. 2315/19 e 5955/2022		
Esperienza relativa alla sperimentazione ex DGR 2315/19 e D.G.R. 5955/2022	Capofila di uno dei progetti attivi sul territorio di ATS della Val Padana	2 punti
inerenti le sperimentazione dei Centri per la Famiglia sul territorio di ATS della Val padana	Partner "effettivo" (che ha svolto un ruolo operativo nelle azioni progettuali)	1 punti
		Massimo 3 punti

CARATTERISTICHE PROPOSTA PROGETTUALE		PUNTEGGIO
Copertura di Ambito territoriale nel quale non sono attive progettualità inerenti i Centri per la Famiglia ai sensi della D.G.R. 5955/2022	NO	0
	SI	4
Copertura di Distretto ATS con popolazione superiore ai 150.000 abitanti in cui è già presente un solo Centro per la Famiglia ex D.G.R. 5955/2022	NO	0
	SI	4
Conformità alle Linee Guida Regionali: gli interventi previsti sono attinenti agli ambiti di intervento indicati nelle Linee Guida.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	4
Chiarezza e completezza della descrizione dell'oggetto dell'intervento con particolare attenzione alla descrizione dell'assetto gestionale e dei servizi offerti che dovrà essere coerente all'analisi del territorio di riferimento e dei bisogni delle famiglie.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
Coerenza del progetto in relazione al bisogno al quale si intende rispondere	Mancanza di una analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie	0
	Analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie presente e discretamente coerente con gli obiettivi del progetto	1
	Analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie presente e ottima la coerenza con gli obiettivi del progetto	
	Analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie rilevati in sinergia con gli enti	3

	territoriali (pubblico/privati) e ottima la coerenza con gli obiettivi	5
Coerenza interna del progetto fra obiettivi previsti, attività, risorse e tempi di realizzazione attraverso una chiara definizione del cronoprogramma	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 4
Complementarietà delle azioni proposte con altri interventi e servizi attivi sul territorio.	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 4
Elementi di integrazione delle azioni progettuali con la programmazione territoriale (Piani di zona, piano per il contrasto al disagio giovanile ex D.G.R. 7499, etc.), che sono dettagliati nel progetto.	Nessun elemento di integrazione dettagliato nel progetto.	0
	Almeno 1 elemento di integrazione dettagliato nel progetto.	1
	Almeno 2-3 elementi di integrazione dettagliati nel progetto.	3
	Oltre 3 elementi di integrazione dettagliati nel progetto.	4
Capacità di attivare risposte per tutto il ciclo familiare attraverso protocolli operativi con gli altri enti coinvolti.	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 4
Definizione chiara dei destinatari individuati per ciascuna azione prevista.	Categorie di destinatari non precisati.	0
	I destinatari sono ben definiti per 1 sola azione.	1
	I destinatari sono ben definiti per almeno 2 azioni.	2
	I destinatari sono ben definiti per 3 o più azioni.	4
Completezza nella descrizione dei percorsi di aggancio e sostegno alle famiglie nelle diverse fasi del ciclo di vita familiare e della tipologia di famiglie (giovani coppie, genitori con figli, famiglie in crisi, famiglie con background migratorio, famiglie con componenti fragili e anziani, persone con età di mezzo).	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 5
Presenza di azioni che prevedono il coinvolgimento attivo delle famiglie con	Non presenti	0
	Presenti ma scarsamente dettagliate	3

descrizione chiara delle modalità di intervento	Presenti e chiaramente dettagliate	4
Capillarità delle azioni progettuali sul territorio di afferenza e modalità di diffusione e raggiungimento dei potenziali beneficiari	Le iniziative proposte contribuiscono ad aumentare la copertura territoriale almeno con 1 Spoke.	1
	Le iniziative proposte contribuiscono ad aumentare la copertura territoriale con almeno con 2 Spoke	3
	Le iniziative proposte contribuiscono ad aumentare la copertura territoriale con almeno con 3 Spoke	5
Coerenza tra le figure professionali previste rispetto alle finalità delle Linee Guida.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	4
Chiarezza nella definizione del tavolo di coordinamento (intersectorialità dei componenti, chiarezza nella definizione delle finalità del tavolo, nell'attribuzione dei compiti).	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	4
Individuazione degli strumenti e degli indicatori di monitoraggio delle attività.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	4
		Massimo 72 punti
CARATTERISTICHE DEI SOGGETTI DELLA RETE		
Coinvolgimento attivo delle realtà del territorio: il soggetto capofila descrive nella proposta progettuale i termini di partecipazione dei soggetti coinvolti, dettagliandone ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner	La partecipazione di altri soggetti alle attività è solo formale.	1
	La partecipazione dei soggetti coinvolti è sia formale sia operativa (es. 3 partecipano solo formalmente e 3 partecipano anche da un punto di vista operativo).	3
	La partecipazione è sia operativa che finanziaria da parte di tutti i soggetti coinvolti e viene accuratamente descritta.	4
Affidabilità della rete: rapporti precedenti documentati e formalizzati di collaborazione tra i soggetti partner rilevabili dalla descrizione della composizione e caratteristiche del	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	4

partenariato presente nella scheda progettuale.		
Qualità e composizione delle aggregazioni, rappresentatività dei partner in relazione alle azioni di progetto	Partenariato composto da 3 soggetti solo privati	1
	Partenariato composto da più di tre soggetti di cui una ASST e un ambito territoriale	3
	Partenariato composto da almeno 5 enti di cui una ASST, 1 o 2 ambiti territoriale e una associazione di volontariato/Terzo Settore	4
PIANO FINANZIARIO		Massimo 12 punti
Coerenza delle risorse finanziarie in relazione alle azioni progettuali previste: descrizione analitica dei costi articolata in base alle iniziative previste e ai partner di progetto.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	4
Elementi di sostenibilità nel tempo (sia a livello di continuità delle azioni che a livello di sostenibilità economica) delle azioni/dei servizi proposti in un'ottica di futura messa a sistema a livello territoriale.	Nessun elemento di sostenibilità descritto e dettagliato nel progetto	0
	Almeno 1 elemento di sostenibilità descritto e dettagliato nel progetto	1
	Almeno 2-3 elementi di sostenibilità descritti e dettagliati nel progetto	3
	Oltre 3 elementi di sostenibilità descritti e dettagliati nel progetto	4
Quota di cofinanziamento superiore al minimo del 30%:	fino al 30%	0
	da 31% fino al 40%	3
	oltre il 40%	5
		Massimo 13 punti
TOTALE COMPLESSIVO		100