

Cl.: 1.1.02

DECRETO n. 62

del 08/02/2019

OGGETTO: INTEGRAZIONI AL REGOLAMENTO DI GRADUAZIONE DELLE FUNZIONI DIRIGENZIALI APPROVATO CON DECRETO N. 440 DEL 6/9/2018

II DIRETTORE GENERALE – Dott. Salvatore Mannino

Acquisito il parere favorevole del
DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Giuseppe Albini

Acquisito il parere favorevole del
DIRETTORE SANITARIO F.F.

Dott. Gianmario Brunelli

Acquisito il parere favorevole del
DIRETTORE SOCIOSANITARIO

Dott. Diego Maltagliati

Responsabile del procedimento: Dott.ssa Paola Braglia

IL DIRETTORE GENERALE

Premesso che questa ATS della Val Padana, con decreto n.440 del 6/9/2018, ha approvato il Regolamento di graduazione degli incarichi dirigenziali;

Dato atto degli esiti degli incontri sindacali del 24.10.2018 e del 18.12.2018, a seguito dei quali le parti hanno concordato di apportare al Regolamento, già adottato con il provvedimento citato, alcune modifiche e integrazioni, con particolare riguardo alle graduazioni differenziate delle strutture ed incarichi dirigenziali veterinari, in relazione alle complessità e specificità nel settore veterinario della ATS della Val Padana, di assoluta rilevanza nel panorama regionale e nazionale, e delle strutture semplici dipartimentali e alla valorizzazione economica delle posizioni dirigenziali, in virtù della specificità di alcune strutture dell'ATS, che hanno trovato puntuale e dettagliata esposizione nel seguente articolato:

- Art.5bis, ad oggetto: |Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle Strutture complesse –Dirigenti veterinari|;
- Art.6 ad oggetto: |Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture semplici dipartimentali|;
- Art. 6bis ad oggetto: |Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle Strutture semplici dipartimentali –Dirigenti veterinari|;
- Art. 7bis ad oggetto: |Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle Strutture semplici –Dirigenti veterinari|;
- Art. 8bis ad oggetto: ||Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle Strutture semplici –Dirigenti veterinari|;
- Art.9 ad oggetto: |Valorizzazione economica delle posizioni dirigenziali|;

Ritenuto pertanto di procedere alle opportune integrazioni e modifiche del sopracitato Regolamento;

Ritenuto infine di approvare il Regolamento allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, che disciplina il sistema di graduazione delle funzioni dirigenziali nell'ambito dell'ATS Val Padana;

Vista l'attestazione della dott.ssa Paola Braglia nella duplice veste di responsabile del procedimento amministrativo e di Responsabile UOC Gestione Risorse Umane in ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità del presente atto;

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo, Sanitario F.F. e Sociosanitario;

D E C R E T A

1. di approvare, per quanto in premessa evidenziato, il Regolamento di graduazione degli incarichi dirigenziali, con le integrazioni e modifiche apportate, come risultano dall'allegato, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente decreto;
2. di dare atto che il Regolamento allegato al presente decreto sostituisce quello precedentemente adottato con decreto n. 440 del 6/9/2018;
3. di demandare alla UOC Gestione Risorse Umane gli adempimenti conseguenti all'adozione del presente provvedimento;
4. di disporre, a cura dell'UOC Affari Generali, Legali e Istituzionali la pubblicazione all'Albo on-line ai sensi dell'art. 32 della L. n. 69/2009 e nel rispetto del Regolamento UE 679/2016.

Firmato digitalmente
Dott. Salvatore Mannino

REGOLAMENTO IN MATERIA DI GRADUAZIONE DELLE FUNZIONI DIRIGENZIALI

INDICE

ART.	DESCRIZIONE	PAGINA
1	<i>Oggetto del regolamento e finalità della graduazione</i>	1
2	<i>Tipologie di incarico</i>	2
3	<i>Il processo di graduazione</i>	2
4	<i>Fattori di graduazione</i>	3
5	<i>Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture complesse</i>	4
5bis	<i>Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture complesse – Dirigenti veterinari</i>	5
6	<i>Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture semplici dipartimentali</i>	6
6bis	<i>Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture semplici dipartimentali – dirigenti veterinari</i>	6
7	<i>Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture semplici</i>	7
7bis	<i>Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture semplici – Dirigenti veterinari</i>	8
8	<i>Regole per la definizione delle fasce di graduazione delle posizioni di natura professionale di alta specializzazione</i>	9
8bis	<i>Regole per la definizione delle fasce di graduazione delle posizioni di natura professionale di alta specializzazione – Dirigenti veterinari</i>	9
9	<i>Valorizzazione economica delle posizioni dirigenziali</i>	10
10	<i>Norma finale</i>	10

Art. 1

(Oggetto del regolamento e finalità della graduazione)

1. Le disposizioni contenute nel presente regolamento disciplinano i principi e le caratteristiche generali del Sistema di graduazione delle funzioni dirigenziali nell'ambito dell'ATS Val Padana, in applicazione delle previsioni dettate in materia dalla contrattazione collettiva nazionale e, in particolare, dall'art. 26 del CCNL 8 giugno 2000.
2. Le procedure ora vigenti, nell'ambito delle ex ASL della Provincia di Mantova e della Provincia di Cremona in materia di pesatura degli incarichi dirigenziali, esauriscono i propri effetti a decorrere dalla data di approvazione del presente regolamento, che si sostituisce integralmente ad entrambi i sistemi previgenti.
3. La graduazione delle funzioni dirigenziali definisce il grado di complessità rispetto alle competenze attribuite ad ogni specifica posizione di lavoro prevista dall'organigramma aziendale.
4. Il processo è finalizzato a "pesare" il contenuto delle diverse funzioni in modo da determinare il valore di ciascuna posizione in relazione alle altre presenti nell'organizzazione, utilizzando parametri predefiniti il più possibile oggettivi.

Art. 2

(Tipologie di incarico)

1. La metodologia di cui al presente regolamento trova applicazione nei confronti di tutti gli incarichi dirigenziali previsti nell'assetto organizzativo dell'Agenzia, siano essi di struttura complessa o semplice, ovvero di natura professionale.
2. Nello specifico:
 - Gli incarichi di struttura complessa sono relativi a strutture aziendali caratterizzate dalla gestione di risorse umane, tecniche o finanziarie, da autonomia di budget e da responsabilizzazione sui risultati di gestione;
 - Gli incarichi di struttura semplice o semplice dipartimentale sono riferiti ad articolazioni dotate di autonomia tecnico-professionale, possibili responsabilità di gestione di risorse umane, tecniche o finanziarie, e sono caratterizzate da responsabilizzazione sui risultati di gestione in relazione al proprio livello di afferenza gerarchico;
 - Gli incarichi dirigenziali di natura professionale, anche di alta specializzazione, sono caratterizzati dalla valenza prevalente assunta dalle responsabilità di carattere tecnico – specialistico.
3. Agli incarichi di struttura complessa e di struttura semplice corrispondono schede di pesatura differentemente profilate, in relazione alla specificità di ruolo e di responsabilità, come successivamente dettagliato.
4. Gli incarichi di struttura semplice dipartimentale hanno una pesatura unica che si colloca a livello intermedio tra le strutture complesse e le strutture semplici.
5. Gli incarichi di natura professionale di elevata specializzazione hanno diversi profili di pesatura che vengono definiti dall'Agenzia in relazione alla valutazione della strategicità dell'incarico.

Art. 3

(Il processo di graduazione)

1. Nel rispetto dei criteri di massima semplificazione, omogeneità e trasparenza del sistema, il processo di pesatura si articola nelle seguenti quattro fasi:
 1. individuazione dei fattori di pesatura;
 2. analisi e rilevazione dei dati;
 3. valutazione dei dati rilevati ed attribuzione di un livello per ogni fattore di pesatura;
 4. collocazione delle posizioni nelle fasce individuate.
2. Le fasi sono così individuate.

FASE 1. INDIVIDUAZIONE DEI FATTORI DI PESATURA

La prima fase, di competenza della Direzione Strategica, prevede per le strutture complesse e semplici la definizione dei fattori di pesatura che ne qualificano la complessità e, per gli incarichi di natura professionale, la riconduzione nelle fasce di graduazione previste, come successivamente dettagliato.

FASE 2. ANALISI E RILEVAZIONE DEI DATI

La fase tecnica di analisi e rilevazione delle informazioni e dei dati relativi alla posizione oggetto della pesatura, a cura della UOC Gestione Risorse Umane, è finalizzata a conoscere ed oggettivare il contenuto della posizione.

FASE 3. VALUTAZIONE DEI DATI RILEVATI ED ATTRIBUZIONE DI UN LIVELLO PER OGNI FATTORE DI PESATURA

Questa fase, curata dalla Direzione Strategica, ha come obiettivo la formulazione di un giudizio sintetico rispetto a ciascun fattore di pesatura, espressivo della complessità dello stesso, anche tenuto conto della valutazione degli elementi raccolti.

FASE 4. DEFINIZIONE DELLE POSIZIONI NELLE FASCE DI GRADUAZIONE INDIVIDUATE

Nella fase conclusiva del processo di pesatura delle posizioni dirigenziali si procede, per ciascuna posizione, all'attribuzione delle fasce di pesatura corrispondenti ad altrettanti livelli economici, sulla base dei punteggi globali risultanti dall'analisi delle posizioni stesse e dei relativi parametri di complessità e strategicità.

3. Nel processo di pesatura la Direzione Strategica opera in stretta collaborazione con i Direttori di Dipartimento, ai quali competono le proposte di pesatura con la relativa scheda.

4. La definizione del valore economico corrispondente alla fascia di graduazione di appartenenza è definita sulla base delle disponibilità presenti negli appositi fondi di posizione aziendale, nel rispetto dei vincoli legislativi e contrattuali ed in coerenza con le politiche retributive dell'Agenzia.

Art. 4 (Fattori di graduazione)

1. I fattori di pesatura relativi alla complessità ed alla strategicità delle posizioni oggetto del presente processo vengono dettagliati in diverse dimensioni di analisi, che variano in funzione alla tipologia di profilo analizzato; per ogni singola dimensione di analisi vengono definiti i criteri di analisi che determinano, sommati, il punteggio finale.

2. Di seguito vengono rappresentati i fattori di complessità e le relative dimensioni di analisi, rimandando alle schede il dettaglio delle declaratorie dei singoli livelli di valutazione:

- **FATTORE 1. STRATEGICITÀ.** Questo fattore valuta la rilevanza della posizione per l'assolvimento dei compiti istituzionali e per il raggiungimento di determinati obiettivi e risultati. Tale valutazione viene svolta in relazione ai processi decisionali dell'Agenzia.
Per le strutture complesse il presente fattore viene valutato con particolare riferimento alla mission aziendale, mentre per le strutture semplici viene valutato il grado di rilevanza strategica della struttura rispetto al ruolo ed alle responsabilità del livello di diretta afferenza gerarchica.
- **FATTORE 2. GRADO DI COMPLESSITÀ E DI SPECIALIZZAZIONE DELLE MATERIE TRATTATE.** Questo fattore valuta la complessità dei prodotti/servizi generati e delle situazioni da fronteggiare, la varietà dei problemi da risolvere ed il grado di specializzazione delle materie trattate. Le dimensioni di analisi che vengono utilizzate per analizzare questo fattore sono le seguenti:
 - o Grado di complessità delle funzioni assegnate: valutazione delle funzioni assegnate in via principale;
 - o Grado di competenza specialistico – funzionale o professionale della struttura: rilevanza della natura delle conoscenze richieste dalla posizione per lo svolgimento delle funzioni assegnate e valutazione dell'impegno assorbito dalla posizione per aggiornamento tecnico-professionale e crescita delle risorse.
- **FATTORE 3. NUMEROSITÀ E RILEVANZA ECONOMICA DELLE RISORSE GESTITE.** Questo fattore, relativo unicamente alle posizioni dirigenziali di struttura semplice o complessa, valuta in modo oggettivo la rilevanza gestionale ed economica della funzione e viene suddiviso nelle due seguenti dimensioni di analisi:
 - o Risorse economiche: rilevanza delle risorse economiche (costi/principali voci di spesa) direttamente / indirettamente gestite;
 - o Risorse umane: rilevanza quantitativa del numero di persone assegnate all'articolazione organizzativa.
- **FATTORE 4. RESPONSABILITÀ GESTIONALE E RELATIVO GRADO DI AUTONOMIA.** Questo fattore, differenziato nelle schede delle strutture complesse e semplici, valuta il grado di rischio a cui la posizione dirigenziale è sottoposta nell'ambito dei processi decisionali che impattano sia sull'ambiente interno sia su quello esterno; nel caso delle strutture complesse, si valuta anche il grado di autonomia decisionale, andando a rilevare gli spazi di discrezionalità del dirigente ovvero le norme e le procedure che vincolano la maggior parte dei processi di relativa responsabilità. Tale fattore viene suddiviso nelle seguenti dimensioni di analisi:
 - o Livello di rischio: valutazione del grado di rischio per attività/processi interni o con impatto verso soggetti esterni,
 - o Grado di autonomia e di determinazione: valutazione del grado di autonomia decisionale richiesto dal complesso delle funzioni assegnate.
- **FATTORE 5. INTERDISCIPLINARIETÀ E SISTEMI DI RELAZIONI INTERNE.** Questo fattore valuta il grado di eterogeneità dei prodotti/servizi generati. Rileva inoltre il grado di integrazione di competenze indispensabile per affrontare in modo efficace le materie trattate, attraverso la valutazione delle relazioni interne con gli altri settori aziendali. Le dimensioni di analisi che vengono utilizzate per analizzare questo fattore sono le seguenti:

- o Grado di eterogeneità dei prodotti/servizi generati: valutazione dell'eterogeneità delle aree prodotti/servizi generati, valutazione dell'integrazione delle competenze e grado di relazione e di contributo alle attività di altre strutture aziendali. Nel caso delle strutture semplici la presente dimensione di analisi viene valutata con particolare riferimento alle attività del livello aziendale di diretta afferenza gerarchica;
 - o Grado di relazioni funzionali con altre strutture aziendali: valutazione del livello di relazioni interne che la posizione dirigenziale deve avere con gli altri settori aziendali nella gestione delle proprie funzioni.
- **FATTORE 6. SISTEMI DI RELAZIONI ESTERNE E DI SERVIZI SUL TERRITORIO.** Questo fattore prende in esame la numerosità e la rilevanza della rete di soggetti ed istituzioni con cui la posizione si relaziona, nonché l'ambito territoriale di intervento o l'ampiezza del bacino di utenza. Le dimensioni di analisi che vengono utilizzate per analizzare questo fattore sono le seguenti:
- o Reti di interazione: valutazione della numerosità e della rilevanza della rete di soggetti terzi ed istituzioni con cui la posizione si relaziona;
 - o Ampiezza di bacino territoriale di intervento/responsabilità: ampiezza del bacino d'utenza o numero sedi territoriali di intervento.

3. Per ciascun ambito di valutazione vengono attribuiti pesi diversi in funzione delle responsabilità e del ruolo della struttura oggetto di pesatura, dettagliati negli articoli 5 e 7 del presente regolamento.

Art. 5

(Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture complesse)

1. **TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ** è un indicatore sintetico della graduazione dei fattori derivanti dalla somma dei punteggi delle singole dimensioni di analisi.

SCHEMA DI GRADUAZIONE STRUTTURE COMPLESSE			
Fattori di complessità	Dimensioni di analisi	Valore minimo	Valore massimo
Strategicità rispetto alla mission aziendale	Grado di rilevanza strategica della struttura rispetto all'organizzazione aziendale	0	30
PESO TOTALE FATTORE 1		30%	
Grado di complessità e di specializzazione delle materie trattate	Grado di complessità delle funzioni assegnate	0	5
	Grado di competenza specialistico - funzionale o professionale della struttura	0	5
PESO TOTALE FATTORE 2		10%	
Numerosità e rilevanza economica delle risorse gestite	Risorse economiche	0	10
	Risorse umane	0	5
PESO TOTALE FATTORE 3		15%	
Responsabilità gestionale e relativo grado di autonomia	Livello di rischio	0	10
	Grado di autonomia e di determinazione	0	5
PESO TOTALE FATTORE 4		15%	
Interdisciplinarietà e sistemi di relazioni interne	Grado di eterogeneità dei prodotti/servizi generati	0	5
	Grado di relazioni funzionali con altre strutture aziendali	0	5
PESO TOTALE FATTORE 5		10%	
Sistemi di relazioni esterne e di servizi sul territorio	Reti di interazione	0	10
	Ampiezza bacino territoriale di intervento/responsabilità	0	10
PESO TOTALE FATTORE 6		20%	
TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ		0	100

2. Il punteggio totale relativo alla valutazione dei fattori di complessità varia da un minimo di 60 punti ad un massimo di 100 punti.
3. Il peso viene utilizzato come parametro di moltiplicazione per il valore punto, al quale corrisponde un determinato livello economico nella ripartizione del fondo di posizione aziendale.

Art. 5bis

(Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture complesse – Dirigenti Veterinari)

1. La Dirigenza veterinaria presenta una graduazione a sé stante in relazione alla complessità e specificità, che tiene conto del momento di transizione, nel settore veterinario dell'ATS della Val Padana di assoluta rilevanza nel panorama regionale e nazionale.

2. **TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ** è un indicatore sintetico della graduazione dei fattori derivanti dalla somma dei punteggi delle singole dimensioni di analisi.

SCHEMA DI GRADUAZIONE STRUTTURE COMPLESSE			
Fattori di complessità	Dimensioni di analisi	Valore minimo	Valore massimo
Strategicità rispetto alla mission aziendale	Grado di rilevanza strategica della struttura rispetto all'organizzazione aziendale	0	15
PESO TOTALE FATTORE 1		30%	
Grado di complessità e di specializzazione delle materie trattate	Grado di complessità delle funzioni assegnate	0	6
	Grado di competenza specialistico – funzionale o professionale della struttura	0	6
PESO TOTALE FATTORE 2		10%	
Numerosità e rilevanza economica delle risorse gestite	Risorse economiche	0	6
	Risorse umane	0	6
PESO TOTALE FATTORE 3		15%	
Responsabilità gestionale e relativo grado di autonomia	Livello di rischio	0	5
	Grado di autonomia e di determinazione	0	5
PESO TOTALE FATTORE 4		15%	
Interdisciplinarietà e sistemi di relazioni interne	Grado di eterogeneità dei prodotti/servizi generati	0	5
	Grado di relazioni funzionali con altre strutture aziendali	0	5
PESO TOTALE FATTORE 5		10%	
Sistemi di relazioni esterne e di servizi sul territorio	Reti di interazione	0	5
	Ampiezza bacino territoriale di intervento/responsabilità	0	6
PESO TOTALE FATTORE 6		20%	
TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ		0	70

3. Il punteggio totale relativo alla valutazione dei fattori di complessità varia da un minimo di 45 punti ad un massimo di 70 punti.
4. Il peso viene utilizzato come parametro di moltiplicazione per il valore punto, al quale corrisponde un determinato livello economico nella ripartizione del fondo di posizione aziendale, che per questa fascia non potrà superare il valore medio, pari a 65 punti.

Art. 6

(Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture semplici dipartimentali)

1. TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ è un indicatore sintetico della graduazione dei fattori derivanti dalla somma dei punteggi delle singole dimensioni di analisi.

SCHEMA DI GRADUAZIONE STRUTTURE SEMPLICI A VALENZA DIPARTIMENTALE			
Fattori di complessità	Dimensioni di analisi	Valore minimo	Valore massimo
Strategicità rispetto al livello di diretta afferenza gerarchica	Grado di rilevanza strategica della struttura rispetto alla mission del livello di diretta afferenza	0	25
PESO TOTALE FATTORE 1		30%	
Grado di complessità e di specializzazione delle materie trattate	Grado di complessità delle funzioni assegnate	0	5
	Grado di competenza specialistico – funzionale o professionale della struttura	0	5
PESO TOTALE FATTORE 2		10%	
Numerosità e rilevanza economica delle risorse gestite	Risorse economiche	0	8
	Risorse umane	0	5
PESO TOTALE FATTORE 3		15%	
Responsabilità gestionale e relativo grado di autonomia	Livello di rischio	0	12
PESO TOTALE FATTORE 4		15%	
Interdisciplinarietà e sistemi di relazioni interne	Grado di eterogeneità dei prodotti/servizi generati in relazione alle attività del livello di diretta afferenza	0	4
	Grado di relazioni funzionali con altre strutture aziendali	0	4
PESO TOTALE FATTORE 5		10%	
Sistemi di relazioni esterne e di servizi sul territorio	Reti di interazione	0	5
	Ampiezza bacino territoriale di intervento/responsabilità	0	12
PESO TOTALE FATTORE 6		20%	
TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ		0	85

2. Il punteggio totale relativo alla valutazione dei fattori di complessità varia da un minimo di 60 punti ad un massimo di 85 punti.

3. Il peso viene utilizzato come parametro di moltiplicazione per il valore punto, al quale corrisponde un determinato livello economico nella ripartizione del fondo di posizione aziendale.

Art. 6bis

(Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture semplici dipartimentali – Dirigenti Veterinari)

1. La Dirigenza veterinaria presenta una graduazione a sé stante in relazione alla complessità e specificità, che tiene conto del momento di transizione, nel settore veterinario dell'ATS della Val Padana di assoluta rilevanza nel panorama regionale e nazionale.

2. TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ è un indicatore sintetico della graduazione dei fattori derivanti dalla somma dei punteggi delle singole dimensioni di analisi.

SCHEMA DI GRADUAZIONE STRUTTURE SEMPLICI A VALENZA DIPARTIMENTALE			
Fattori di complessità	Dimensioni di analisi	Valore minimo	Valore massimo
Strategicità rispetto al livello di diretta afferenza gerarchica	Grado di rilevanza strategica della struttura rispetto alla mission del livello di diretta afferenza	0	10
PESO TOTALE FATTORE 1		30%	
Grado di complessità e di specializzazione delle materie trattate	Grado di complessità delle funzioni assegnate	0	5
	Grado di competenza specialistico - funzionale o professionale della struttura	0	4
PESO TOTALE FATTORE 2		10%	
Numerosità e rilevanza economica delle risorse gestite	Risorse economiche	0	6
	Risorse umane	0	5
PESO TOTALE FATTORE 3		15%	
Responsabilità gestionale e relativo grado di autonomia	Livello di rischio	0	6
PESO TOTALE FATTORE 4		15%	
Interdisciplinarietà e sistemi di relazioni interne	Grado di eterogeneità dei prodotti/servizi generati in relazione alle attività del livello di diretta afferenza	0	4
	Grado di relazioni funzionali con altre strutture aziendali	0	5
PESO TOTALE FATTORE 5		10%	
Sistemi di relazioni esterne e di servizi sul territorio	Reti di interazione	0	4
	Ampiezza bacino territoriale di intervento/responsabilità	0	6
PESO TOTALE FATTORE 6		20%	
TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ		0	55

3. Il punteggio totale relativo alla valutazione dei fattori di complessità varia da un minimo di 40 punti ad un massimo di 50 punti.

4. Il peso viene utilizzato come parametro di moltiplicazione per il valore punto, al quale corrisponde un determinato livello economico nella ripartizione del fondo di posizione aziendale.

Art. 7

(Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture semplici)

1. TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ è un indicatore sintetico della graduazione dei fattori derivanti dalla somma dei punteggi delle singole dimensioni di analisi.

SCHEMA DI GRADUAZIONE STRUTTURE SEMPLICI			
Fattori di complessità	Dimensioni di analisi	Valore minimo	Valore massimo
Strategicità rispetto al livello di diretta afferenza gerarchica	Grado di rilevanza strategica della struttura rispetto alla mission del livello di diretta	0	24

	afferenza		
PESO TOTALE FATTORE 1		30%	
Grado di complessità e di specializzazione delle materie trattate	Grado di complessità delle funzioni assegnate	0	4
	Grado di competenza specialistico – funzionale o professionale della struttura	0	4
PESO TOTALE FATTORE 2		10%	
Numerosità e rilevanza economica delle risorse gestite	Risorse economiche	0	8
	Risorse umane	0	4
PESO TOTALE FATTORE 3		15%	
Responsabilità gestionale e relativo grado di autonomia	Livello di rischio	0	12
PESO TOTALE FATTORE 4		15%	
Interdisciplinarietà e sistemi di relazioni interne	Grado di eterogeneità dei prodotti/servizi generati in relazione alle attività del livello di diretta afferenza	0	4
	Grado di relazioni funzionali con altre strutture aziendali	0	4
PESO TOTALE FATTORE 5		10%	
Sistemi di relazioni esterne e di servizi sul territorio	Reti di interazione	0	4
	Ampiezza bacino territoriale di intervento/responsabilità	0	12
PESO TOTALE FATTORE 6		20%	
TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ		0	80

2. Il punteggio totale relativo alla valutazione dei fattori di complessità varia da un minimo di 40 punti ad un massimo di 80 punti.

3. Il peso viene utilizzato come parametro di moltiplicazione per il valore punto, al quale corrisponde un determinato livello economico nella ripartizione del fondo di posizione aziendale.

Art. 7bis

(Regole per il calcolo dei punteggi e per la definizione delle fasce di graduazione delle strutture semplici afferenti alle Strutture Complesse – Dirigenti veterinari)

1. La Dirigenza veterinaria presenta una graduazione a sé stante in relazione alla complessità e specificità, che tiene conto del momento di transizione, nel settore veterinario dell'ATS della Val Padana di assoluta rilevanza nel panorama regionale e nazionale.

2. **TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ** è un indicatore sintetico della graduazione dei fattori derivanti dalla somma dei punteggi delle singole dimensioni di analisi.

SCHEMA DI GRADUAZIONE STRUTTURE SEMPLICI			
Fattori di complessità	Dimensioni di analisi	Valore minimo	Valore massimo
Strategicità rispetto al livello di diretta afferenza gerarchica	Grado di rilevanza strategica della struttura rispetto alla mission del livello di diretta afferenza	0	10
	PESO TOTALE FATTORE 1		30%
Grado di complessità e di specializzazione delle materie trattate	Grado di complessità delle funzioni assegnate	0	4
	Grado di competenza specialistico – funzionale o professionale della struttura	0	4

PESO TOTALE FATTORE 2		10%	
Numerosità e rilevanza economica delle risorse gestite	Risorse economiche	0	6
	Risorse umane	0	4
PESO TOTALE FATTORE 3		15%	
Responsabilità gestionale e relativo grado di autonomia	Livello di rischio	0	6
PESO TOTALE FATTORE 4		15%	
Interdisciplinarietà e sistemi di relazioni interne	Grado di eterogeneità dei prodotti/servizi generati in relazione alle attività del livello di diretta afferenza	0	4
	Grado di relazioni funzionali con altre strutture aziendali	0	3
PESO TOTALE FATTORE 5		10%	
Sistemi di relazioni esterne e di servizi sul territorio	Reti di interazione	0	3
	Ampiezza bacino territoriale di intervento/responsabilità	0	6
PESO TOTALE FATTORE 6		20%	
TOTALE VALUTAZIONE FATTORI DI COMPLESSITÀ		0	50

3. Il punteggio totale relativo alla valutazione dei fattori di complessità varia da un minimo di 40 punti ad un massimo di 50 punti.

4. Il peso viene utilizzato come parametro di moltiplicazione per il valore punto, al quale corrisponde un determinato livello economico nella ripartizione del fondo di posizione aziendale, che per questa fascia non potrà superare il valore medio, pari a 46 punti.

Art. 8

(Regole per la definizione delle fasce di graduazione delle posizioni di natura professionale di alta specializzazione)

1. All'interno di questa fascia vengono individuati gli incarichi in tre livelli di professionalità, sulla base delle capacità professionali riconosciute al dirigente.

- Incarichi di altissima professionalità: incarichi professionali che richiedono un'altissima professionalità infungibile ed esperienza in particolari materie/settori strategici.
- Incarichi strategici: incarichi professionali che richiedono alta professionalità e specializzazione e/o la guida di gruppi di lavoro dotati di forte autonomia operativa; tali incarichi esprimono un'elevata strategicità di ruolo e/o comportano lo svolgimento di funzioni trasversali nell'ATS.
- Incarichi di rilevante professionalità: incarichi professionali ispettivi, di verifica e di controllo, di consulenza, studio o ricerca, ovvero di natura assistenziale o comunque tecnico-specialistica, che richiedono significative competenze professionali.

2. Il punteggio totale relativo alla valutazione dei fattori di complessità varia da un minimo di 20 punti ad un massimo di 40 punti.

3. Il peso viene utilizzato come parametro di moltiplicazione per il valore punto, al quale corrisponde un determinato livello economico nella ripartizione del fondo di posizione aziendale.

Art. 8bis

(Regole per la definizione delle fasce di graduazione delle posizioni di natura professionale di alta specializzazione – Dirigenti veterinari)

1. La Dirigenza veterinaria presenta una graduazione a sé stante in relazione alla complessità e specificità nel settore veterinario dell'ATS della Val Padana di assoluta rilevanza nel panorama regionale e nazionale.

2. All'interno di questa fascia vengono individuati gli incarichi in tre livelli di professionalità, sulla base delle capacità professionali riconosciute al dirigente.

- Incarichi di altissima professionalità: incarichi professionali che richiedono un'altissima professionalità infungibile ed esperienza in particolari materie/settori strategici.

- Incarichi strategici: incarichi professionali che richiedono alta professionalità e specializzazione e/o la guida di gruppi di lavoro dotati di forte autonomia operativa; tali incarichi esprimono un'elevata strategicità di ruolo e/o comportano lo svolgimento di funzioni trasversali nell'ATS.
- Incarichi di rilevante professionalità: incarichi professionali ispettivi, di verifica e di controllo, di consulenza, studio o ricerca, ovvero di natura assistenziale o comunque tecnico-specialistica, che richiedono significative competenze professionali.

3. Il punteggio totale relativo alla valutazione dei fattori di complessità varia da un minimo di 32 punti ad un massimo di 40 punti.

4. Il peso viene utilizzato come parametro di moltiplicazione per il valore punto, al quale corrisponde un determinato livello economico nella ripartizione del fondo di posizione aziendale.

Art. 9

(Valorizzazione economica delle posizioni dirigenziali)

1. Dopo aver perfezionato la graduazione delle funzioni, l'Agenzia attribuisce a ciascuna delle posizioni previste nel proprio assetto organizzativo un corrispondente valore economico, determinato nei limiti delle risorse economiche disponibili nel *Fondo per l'indennità di specificità medica, retribuzione di posizione, equiparazione, specifico trattamento e indennità di direzione di struttura complessa* di cui all'art. 9 del CCNL 6/5/2010 per l'Area della Dirigenza Medica e Veterinaria e nel corrispondente *Fondo per la retribuzione di posizione, equiparazione, specifico trattamento e indennità di direzione di struttura complessa* di cui all'art. 8 del CCNL 6/5/2010 per la Dirigenza SPTA.

2. Tale valore rappresenta, all'interno degli importi minimi e massimi stabiliti dalla contrattazione collettiva, la quota variabile aziendale della retribuzione di posizione.

Art. 10

(Norma finale)

1. Tenuto conto del processo di riorganizzazione intrapreso ed al fine di garantire omogeneità e continuità all'organizzazione, l'Agenzia può rivalutare periodicamente la graduazione delle posizioni dirigenziali, anche in relazione alle risorse economiche disponibili nell'ambito dei fondi contrattuali dedicati, sempre fermo restando il rispetto dei contratti individuali di incarico fino alla loro naturale scadenza.

2. La graduazione degli incarichi potrà essere oggetto di revisione a seguito di nuove disposizioni legislative o contrattuali.

3. Per tutto quanto non espressamente previsto nel presente regolamento trovano applicazione i contratti collettivi nazionali nel tempo vigenti.