

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B), DEL D.L. 76/2020 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO "G", DA ADIBIRE QUALE SEDE DEL DIPARTIMENTO DI IGIENE E PREVENZIONE SANITARIA IN VIA SAN SEBASTIANO 14 A CREMONA - SUB-INVESTIMENTI DEL PROGRAMMA "SALUTE, AMBIENTE, BIODIVERSITA' E CLIMA", FINANZIATO CON LE RISORSE DEL FONDO COMPLEMENTARE AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA – DGR XI/7845 DEL 31/01/2023

CUP MASTER I83C22000640005 - CIG 98010756F3

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA N. 1

Presso la sede dell'ATS Val Padana, Via dei Toscani n. 1, nel comune di Mantova, alle ore 09.00 del giorno 06.06.2023, premesso che:

- in data 27.03.2023 è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'ATS Val Padana l'avviso di manifestazione di interesse al fine di individuare gli operatori economici da invitare alla successiva fase della procedura per l'affidamenti dei lavori di cui in oggetto, con termine ultimo per la presentazione delle manifestazioni di interesse fissato al giorno 13.04.2023 entro le ore 12.00;
- entro il termine del 13.04.2023 sono pervenute n. 47 manifestazioni di interesse;
- nelle sedute del 14.04.2023, del 20.04.2023 e del 26.04.2023, il RUP ha esaminato le manifestazioni di interesse e ha individuato n. 43 operatori economici da invitare alla successiva fase della procedura, come da verbale di valutazione del 26.04.2023;
- con Decreto n. 306 del 11.05.2023 l'ATS Val Padana ha approvato, secondo l'art. 27 del D.lgs 50/2016 e s.m.i., il "Progetto Esecutivo" di Ristrutturazione dell'edificio G nella versione definitiva, agli atti della S.S. Gestione Tecnico Patrimoniale, da porre a base della procedura di gara per la selezione dell'operatore economico a cui affidare i lavori in oggetto;
- con decreto n. 311 del 11.05.2023 l'ATS Val Padana ha indetto la procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b), del D.L. 76/2020 e ss.mm.ii., gli atti di gara per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione dell'Edificio "G" da adibire quale sede del Dipartimento di Igiene e Prevenzione Sanitaria dell'ATS sito in Via San Sebastiano, n. 14 a Cremona, Sub-investimenti del programma "Salute, ambiente, biodiversità e clima", finanziato con le risorse del fondo complementare al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR);
- la procedura verrà aggiudicata mediante il criterio del prezzo più basso;
- la procedura di gara si svolge attraverso l'utilizzazione della piattaforma Sintel, mediante la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, di presentazione delle offerte, di verifica e valutazione delle stesse nonché di aggiudicazione definitiva, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, ai sensi dell'art. 40 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

- in data 12.05.2023, a mezzo piattaforma di Sintel, è stata trasmessa la lettera d'invito a n. 43 operatori economici elencati nel verbale di seduta telematica n. 1 del 30.05.2023;
- in data 30.05.2023, ore 12.00, sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte da caricare sulla piattaforma Sintel;
- nel corso della seduta telematica pubblica del giorno 30.05.2023 si è proceduto all'apertura della busta telematica A, alla valutazione della regolarità delle offerte pervenute ed al caricamento a portale della documentazione amministrativa richiesta dal disciplinare di gara, registrando pertanto il caricamento di offerta da parte dei seguenti operatori economici invitati:

#	Operatore economico
1)	I.CO.E.S. & C. SAS di Pappalardo Onofrio
2)	MAR.SAL. RESTAURI
3)	CONSORZIO ARTEK
4)	SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.
5)	SOCIM SPA
6)	MASTER UTILITY 360°
7)	La Solidarieta' C.M.G. Cooperativa Muratori Gussola
8)	CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOCIETA' CONSORTILE A R.L.
9)	PMM SRL
10)	CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L.
11)	GVG SPA
12)	Zuccherofino Costruzioni di Fabio Zuccherofino & C. SAS
13)	TECNO SERVICE S.U.R.L.
14)	GECO S.r.l.
15)	EDILGAMMA SRL
16)	VIVIANI IMPIANTI SRL
17)	ITAL GROUP S.R.L.
18)	FINOCCHIARO COSTRUZIONI S.R.L.
19)	CONSORZIO ARTEA
20)	Esposito Costruzioni s.a.s. di Conocchia Aniello & C.
21)	CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI

Il Responsabile Unico del Procedimento accede con le proprie credenziali alla piattaforma Sintel e, dopo essersi collegato alla procedura in oggetto, dichiara

aperta la seduta telematica per la verifica della documentazione amministrativa pervenuta.

Il Responsabile Unico del Procedimento precisa che nel corso della seduta si procederà all'analisi dettagliata e analitica dei contenuti dei documenti prodotti dagli operatori economici.

Seguendo l'ordine proposto dalla piattaforma telematica, il RUP effettua il download dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 1)** ed avvia le operazioni della loro valutazione.

Il RUP dà atto che, l'operatore economico nella compilazione del modello DGUE, Parte III – Sezione C ha ommesso le dichiarazioni relative alla sussistenza o meno di liquidazione coatta, concordato preventivo e di essere o meno ammesso a concordato con continuità aziendale.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, al fine di richiedere al concorrente di fornire le dichiarazioni ommesse o tramite una dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale o documentazione o ripresentando nuovamente il DGUE completo in tutte le sue parti.

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 1)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 2).**

A seguito di tale esame il RUP attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n.3).**

Il RUP dà atto che, all'interno dei documenti presentati, nella cartella relativa alla consorziata esecutrice Tosco S.r.l. è stata rilevata la mancanza delle dichiarazioni e della documentazione della medesima impresa.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, al fine di richiedere di allegare nuovamente la seguente documentazione relativa alla medesima impresa esecutrice: Modello A – DGUE; Modello B - Dichiarazioni integrative; Modello B1 – Dichiarazioni PNRR; Modello B2 – Dichiarazione Titolare effettivo; Modello B3 – Dichiarazione conflitto di interessi; Patto d'integrità; documentazione o dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale o documentazione attestante l'iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), secondo quanto disposto al punto 7 della Lettera di invito.

Si precisa che l'operatore ha dichiarato, anche ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett c) del Codice, la presenza di due annotazioni a proprio carico nel casellario

informatico delle imprese tenuto da ANAC, per risoluzione e per revoca dell'aggiudicazione. Sulla base della ricostruzione dei fatti e di quanto riportato all'interno dell'annotazione, si ritiene che la stessa non sia rilevante ai fini dell'ammissione dell'operatore economico alla presente procedura. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 3)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 4).**

A seguito di tale esame il RUP attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 5).**

A seguito di tale esame il RUP attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 6).**

Il RUP dà atto che, all'interno dei documenti presentati, nella cartella relativa alla consorziata esecutrice I.P.S. S.r.l. è stata rilevata la mancanza di alcune dichiarazioni della medesima impresa.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, al fine di richiedere di allegare nuovamente la seguente documentazione: Modello B1 – Dichiarazioni PNRR; Modello B2 – Dichiarazione Titolare effettivo; Modello B3 – Dichiarazione conflitto di interessi; Patto d'integrità. documentazione o dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale o documentazione attestante l'iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), secondo quanto disposto al punto 7 della Lettera di invito.

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 6)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 7).**

Il RUP dà atto che l'operatore economico nella compilazione del DGUE Parte III – Sezione D ha dichiarato rispettivamente di “non essere tenuto al rispetto delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68”, in quanto “Il numero di dipendenti computabili ai sensi della suddetta legge è inferiore a 15” mentre nel “Modello B1 –Dichiarazioni PNRR”

ha dichiarato “di essere soggetto all’assolvimento degli obblighi previsti a carico delle imprese dalla L. 68/1999” e contestualmente in contrasto con quanto precede “di non essere soggetto all’assolvimento degli obblighi previsti a carico delle imprese dalla L. 68/1999”.

Il RUP inoltre ravvisa che l’operatore economico da una verifica effettuata presso la Prefettura di Cremona non risulta iscritto nell’elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), secondo quanto disposto al punto 7 della Lettera di invito.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all’art. 83, comma 9, del Codice, al fine di fornire una dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale attestante i chiarimenti richiesti a sanare le carenze riscontrate rispetto alla discrasia di informazioni relative alla L. 69/1999 e documentazione o dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale o documentazione attestante l’iscrizione nell’elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), secondo quanto disposto al punto 7 della Lettera di invito.

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 7)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 8).**

A seguito di tale esame il RUP attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 9).**

A seguito di tale esame il RUP attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 10).**

Il RUP dà atto che, all’interno dei documenti presentati, nella cartella della consorziata esecutrice Baronchelli Costruzioni Generali S.R.L. è stata rilevata la mancanza di tutte le dichiarazioni della medesima impresa.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all’art. 83, comma 9, del Codice, al fine di fornire la seguente documentazione relativa all’impresa esecutrice: Modello A – DGUE; Modello B – Dichiarazioni integrative; Modello B1- Dichiarazioni PNRR; Modello B2 – Dichiarazione Titolare effettivo; Modello B3 Dichiarazione conflitto di interessi; Patto d’integrità. Inoltre, il RUP rileva che, in riferimento al Consorzio Stabile Opera e alla consorziata esecutrice indicata si chiede di presentare o una dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta

digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale o documentazione attestante l'iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), secondo quanto disposto al punto 7 della Lettera di invito.

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 10)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 11).**

A seguito di tale esame il RUP attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 12).**

Il RUP dà atto che, l'operatore economico da una verifica effettuata presso la Prefettura di Cremona non risulta iscritto nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), secondo quanto disposto al punto 7 della Lettera di invito.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, al fine di presentare o una dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale o documentazione attestante l'iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list).

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 12)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 13).**

A seguito di tale esame il RUP attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 14).**

Il RUP dà atto che, all'interno dei documenti presentati, nella cartella dell'ausiliaria Selva Mercurio S.r.l. è stata rilevata la mancanza di alcune dichiarazioni della medesima impresa.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, al fine di richiedere di allegare la seguente documentazione relativa all'impresa ausiliaria: Modello B1 – Dichiarazioni

PNRR; Modello B2 – Dichiarazione Titolare effettivo; Modello B3 – Dichiarazione conflitto di interessi; Patto d'integrità.

Inoltre, il RUP richiede all'ausiliata Geco S.r.l. e all'ausiliaria Selva Mercurio S.r.l. di presentare una dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale o documentazione attestante l'iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), secondo quanto disposto al punto 7 della Lettera di invito.

Si precisa che l'impresa ausiliaria ha dichiarato la presenza di n. 6 annotazioni a proprio carico nel casellario informatico delle imprese tenuto da ANAC. Sulla base della ricostruzione dei fatti e di quanto riportato all'interno delle annotazioni, si ritiene che le stesse non siano rilevanti ai fini dell'ammissione dell'operatore economico alla presente procedura ad eccezione dell'annotazione riservata del 17.05.2021 a seguito di esclusione per la quale si rende necessario richiedere chiarimenti. Il RUP inoltre ravvisa la necessità di chiedere ulteriori chiarimenti e documentazione attinente in riferimento alla risoluzione contrattuale disposta con Determina n. 669 del 06.12.2022 dal Comune di Valdisotto e della revoca dell'aggiudicazione disposta con determina n. 346 del 14/07/2022 dal Comune di Porto San Giovanni.

A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 14)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 15).**

Si precisa che, l'operatore economico nel DGUE ha dichiarato che è in corso una rateizzazione e i pagamenti sono regolari. Sul punto, ai sensi dell'art. 80, comma 4, del d.lgs. n. 50/2016, il concorrente che – prima della scadenza del termine di presentazione delle domande – abbia presentato istanza di rateizzazione, successivamente accolta, in quanto il “perfezionamento” dell'impegno vincolante al pagamento del debito contributivo può dirsi compiuto con la trasmissione di valida istanza di rateizzazione la fattispecie non integra causa di esclusione.

A seguito di tale esame il RUP attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 16).**

Il RUP dà atto che, l'operatore economico nella compilazione del Modello B1 ha ommesso di selezionare con una “X” l'opzione pertinente in riferimento al punto 1.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, al fine di richiedere la presentazione del modello completo in tutte le sue parti.

Si precisa inoltre che l'operatore ha dichiarato, anche ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c) *ter* del Codice, la presenza di un'annotazione a proprio carico nel casellario informatico delle imprese tenuto da ANAC, per risoluzione contrattuale. Sulla base della ricostruzione dei fatti e di quanto riportato all'interno dell'annotazione, si ritiene che la stessa non sia rilevante ai fini dell'ammissione dell'operatore economico alla presente procedura. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 16)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 17).**

Il RUP dà atto che l'operatore economico nella Parte III – Sezione D del DGUE, ha dichiarato di “non essere tenuta al rispetto delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68”, non indicando la motivazione. Inoltre rappresenta che da una verifica effettuata presso la Prefettura di Nuoro è emerso che l'iscrizione dell'operatore economico presso la medesima prefettura risulta scaduta, come si evince altresì dalla comunicazione di interesse a permanere emessa dalla Prefettura di Nuoro con scadenza in data 23.05.2023.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, al fine di far pervenire una dichiarazione sostitutiva integrativa resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale, indicando la motivazione di non essere tenuta al rispetto delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 o in alternativa ripresentando il DGUE completo in tutte le sue parti e in riferimento alla iscrizione dell'operatore economico presso gli elenchi dei fornitori istituito presso la Prefettura di Nuoro di fornire documentazione attestante la richiesta di interesse a permanere nel suddetto elenco.

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 17)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 18).**

Si precisa inoltre che l'operatore ha dichiarato, anche ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c) *ter* del Codice, la presenza di un'annotazione a proprio carico nel casellario informatico delle imprese tenuto da ANAC, per risoluzione contrattuale. Sulla base della ricostruzione dei fatti e di quanto riportato all'interno dell'annotazione, si ritiene che la stessa non sia rilevante ai fini dell'ammissione dell'operatore economico alla presente procedura. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

A seguito di tale esame il RUP atteso la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 19**).

Il RUP dà atto che all'interno dei documenti presentati, nella cartella della consorziata esecutrice indicata Consorzio Edilcoop è stata rilevata la mancanza di alcune dichiarazioni della medesima impresa.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, al fine di richiedere di allegare la seguente documentazione relativa all'impresa esecutrice: Modello B – Dichiarazioni integrative; Modello B1 – Dichiarazioni PNRR; Modello B2 – Dichiarazione Titolare effettivo; Modello B3 – Dichiarazione conflitto di interessi; Patto d'integrità; Dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale o documentazione attestante l'iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), secondo quanto disposto al punto 7 della Lettera di invito. Inoltre, nella Parte III – Sezione D del DGUE, ha dichiarato di “non essere tenuta al rispetto delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68”, non indicando la motivazione è pertanto invitato a far pervenire una dichiarazione sostitutiva integrativa resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale, indicando la medesima motivazione o in alternativa ripresentare il DGUE completo in tutte le sue parti.

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 19**) può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 20**).

A seguito di tale esame il RUP atteso la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la documentazione presentata dal concorrente, che viene quindi **ammesso** alla successiva fase della procedura.

Il RUP passa quindi al download ed alla verifica dei file relativi alla documentazione amministrativa presentati dal **concorrente n. 21**).

Il RUP dà atto che in riferimento alla consorziata esecutrice Impresa Suardi S.r.l. da una verifica sul sito della Prefettura di Bergamo la medesima impresa non risulta iscritta nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), secondo quanto disposto al punto 7 della Lettera di invito.

Risulta pertanto necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, al fine di chiedere di fornire una dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000, sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale o documentazione attestante l'iscrizione nell'elenco suindicato.

Si precisa che l'operatore ha dichiarato, anche ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett c) del Codice, la presenza di due annotazioni a proprio carico nel casellario informatico delle imprese tenuto da ANAC, per risoluzione e per revoca dell'aggiudicazione. Sulla base della ricostruzione dei fatti e di quanto riportato all'interno dell'annotazione, si ritiene che la stessa non sia rilevante ai fini dell'ammissione dell'operatore economico alla presente procedura. A seguito di tale esame tutta la documentazione richiesta dal disciplinare di gara risulta corretta formulata.

Si attesta la completezza e correttezza rispetto ai contenuti del Disciplinare di gara di tutta la restante documentazione presentata dal concorrente.

Il **concorrente n. 21)** può pertanto essere **ammesso con riserva** alla successiva fase della procedura in oggetto.

Il RUP, a questo punto, chiude mediante la sessione all'interno della piattaforma telematica, mantenendo aperta la fase di valutazione amministrativa delle offerte presentate.

Il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta telematica alle ore 17:00, disponendo:

- di ammettere alla successiva fase della procedura gli operatori economici n. 2, 4, 5, 8, 9, 11, 13, 15, 18 e 20;
- di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, con riferimento agli operatori economici n. 1, 3, 6, 7, 10, 12, 14, 16, 17, 19, 21 per le motivazioni di cui sopra;
- che le economiche vengono custodite mediante il sistema telematico utilizzato per l'espletamento della procedura, il quale ne garantisce la segretezza, l'inviolabilità e l'immodificabilità;
- di pubblicare il presente verbale sul sito internet dell'Amministrazione nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi dell'art. 29 del Codice.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Andrea Gallio